

Seminários da Escola de Informática & Computação



Onde submeter os artigos?
E o Qualis?



Eduardo Ogasawara
eogasawara@ieee.org
<http://eic.cefet-rj.br/~eogasawara>

Por que publicar?

- Para se comunicar
 - Alguns cientistas vivem para caçar, não para cozinhar e servir
 - São pessoas que gostam de resolver problemas
 - Os resultados sempre levam a mais perguntas, o que leva a mais estudos, o que leva a mais perguntas, e assim por diante
 - Em vez de reservar um tempo para escrever o trabalho concluído, eles continuam voltando ao campo. O campo é divertido



- [1] J.E. Klobas and L.A. Clyde, 2010, Beliefs, attitudes and perceptions about research and practice in a professional field, Library and Information Science Research, v. 32, n. 4, p. 237–245.
- [2] P. Clapham, 2005, Publish or perish, BioScience, v. 55, n. 5, p. 390–391.

Por que publicar?

- Para validar a pesquisa
 - Revisão por pares
 - Longe de ser perfeita
 - Aqueles que não submetem suas pesquisas à revisão por pares estão impedindo que seu trabalho atinja todo o seu potencial



- [1] J.E. Klobas and L.A. Clyde, 2010, Beliefs, attitudes and perceptions about research and practice in a professional field, *Library and Information Science Research*, v. 32, n. 4, p. 237–245.
- [2] P. Clapham, 2005, Publish or perish, *BioScience*, v. 55, n. 5, p. 390–391.

Por que publicar?

- Por pressão de desempenho acadêmico
 - "*publish or perish*"
 - Pesquisadores (exigência do emprego)
 - Docentes (*grants*)
 - Discentes



- [1] J.E. Klobas and L.A. Clyde, 2010, Beliefs, attitudes and perceptions about research and practice in a professional field, *Library and Information Science Research*, v. 32, n. 4, p. 237–245.
- [2] P. Clapham, 2005, Publish or perish, *BioScience*, v. 55, n. 5, p. 390–391.

Onde publicar?

- Por que você deseja publicar esses resultados?
 - É para que o mundo possa se beneficiar deles?
 - Obter a próxima concessão, emprego ou promoção?
 - Que outros da área leiam e você possa ter retorno?

WHAT TO DO WHEN YOU'RE OVERWHELMED WITH WORK



- [1] A. Sharman, 2015, Where to publish, *Annals of the Royal College of Surgeons of England*, v. 97, n. 5, p. 329–332.

Onde publicar?

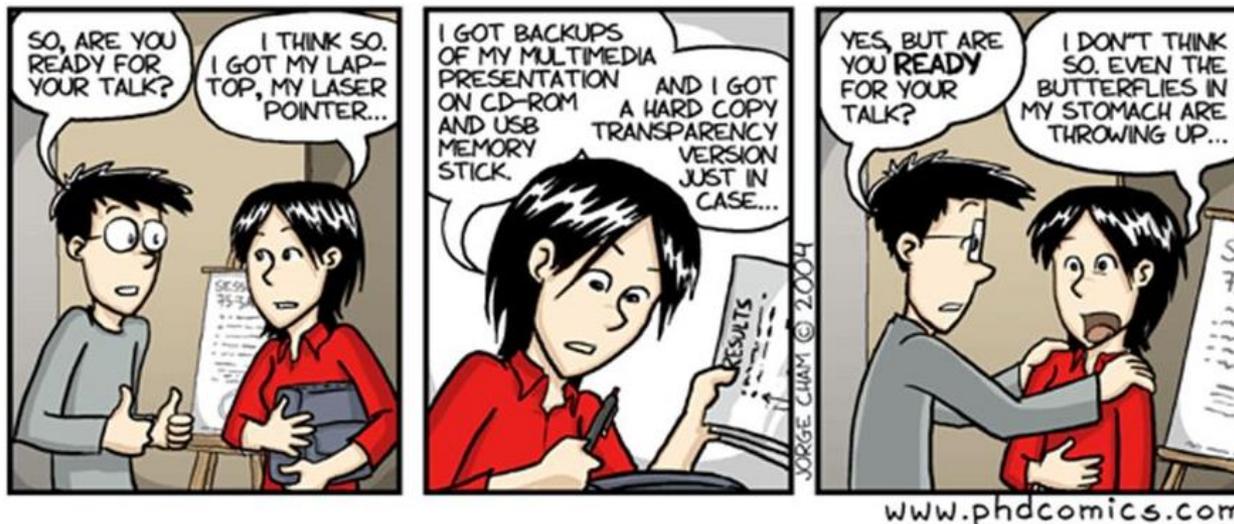
- Seus motivos afetam a escolha do local da publicação
- Se a sua única preocupação for publicar em periódicos de maior impacto possível...
 - Você pode estar perdendo a oportunidade causar impacto



[1] A. Sharman, 2015, Where to publish, Annals of the Royal College of Surgeons of England, v. 97, n. 5, p. 329–332.

Objetivo desta apresentação

- Sonho...
 - Essa *live* sirva de guia para apoiá-lo na escolha
 - *Where Should I Publish My Sports Paper?*
 - Taxonomia
 - Apresenta os principais periódicos e conferências



- [1] T.B. Swartz, 2020, *Where Should I Publish My Sports Paper?*, *American Statistician*, v. 74, n. 2, p. 103–108.

Agenda

- Mapa sistemático
- Taxonomia
- Qualis
- Conferências
- Estratégias



WRITING: JUST ADD COFFEE.

WWW.PHDCOMICS.COM

Mestrado em Ciência da Computação

PPCIC – Programa de Pós-graduação em Ciência da Computação

Centro Federal de Educação Tecnológica Celso Suckow da Fonseca – CEFET/RJ

Programa ▾ Informações ▾ Impacto ▾ Notícias ▾

Mestrado em Ciência da Computação



- <https://eic.cefet-rj.br/ppcic>

Mapa sistemático

JabRef - C:\Users\eduar\Downloads\scopus.bib* (BibTeX mode)

File Edit Search Groups View BibTeX Quality Tools Options Help

scopus.bib*

#	entrytype	author/editor	title	year	journal/booktitle	bibtexkey	ranking
1	Article	Turi	A context-aware location service for metropolitan Ad Hoc networks	2003	Lecture Notes in Computer Scienc...	Turi2003823	
2	Article	Dewan and Shah	A writer's dilemma: Where to publish and where not to?	2016	Indian Pediatrics	Dewan2016141	
3	Article	Christopher and Young	Awareness of "predatory" open-access journals among prospective veterinary and medical autho...	2015	Frontiers in Veterinary Science	Christopher2015	
4	Article	Klobas and Clyde	Beliefs, attitudes and perceptions about research and practice in a professional field	2010	Library and Information Science R...	Klobas2010237	
5	Conference	Luong et al.	Exploiting social networks for publication venue recommendations	2012	KDIR 2012 - Proceedings of the Int...	Luong2012239	
6	Article	Jamali et al.	How scholars implement trust in their reading, citing and publishing activities: Geographical differ...	2014	Library and Information Science R...	Jamali2014192	
7	Article	Abbott	How to choose where to publish your work	2017	Journal of Orthopaedic and Sports ...	Abbott20176	
8	Article	Kamalim and Qashri	Measuring the Significance of Writing Style for Recommending Where to Publish - A Case Study	2019	Cybernetics and Information Tech...	Kamalim20193	
9	Article	Mölders et al.	Modeling scientists as agents. How scientists cope with the challenges of the new public manag...	2011	JASSS	Mölders2011	
10	Article	Donovan	Planning for academic publishing after retirement	2018	Publications	Donovan2018	
11	Article	Carusi and Bianchi	Scientific community detection via bipartite scholar/journal graph co-clustering	2019	Journal of Informetrics	Carusi2019354	
12	Article	Boellstorff	Submission and acceptance: Where, why, and how to publish your article	2011	American Anthropologist	Boellstorff2011383	
13	Article	Davis and Walters	The impact of free access to the scientific literature: A review of recent research	2011	Journal of the Medical Library Asso...	Davis2011208	
14	Article	Rowlinson et al.	The use and abuse of journal quality lists	2011	Organization	Rowlinson2011443	
15	Conference	Ahn and Potkonjak	What to read? with whom to work? Where to publish? - Scientific techniques for organizing and co...	2011	2011 IEEE International Conferenc...	Ahn201125	
16	Article	Sharman	Where to publish	2015	Annals of the Royal College of Sur...	Sharman2015329	
17	Article	McKercher	Why and where to publish	2015	Tourism Management	McKercher2015306	
18	Article	Munteanu	[The reasons why we write, how to edit, and where to publish a scientific ophthalmologic article]. [...]	2010	Oftalmologia (Bucharest, Romania...	Munteanu20103	
19	Conference		2011 IEEE International Conference on Microelectronic Systems Education, MSE 2011	2011	2011 IEEE International Conferenc...	NoAuthor2011	
20	Article	Martin et al.	A comparison of the top six journals selected as top journals for publication by business commu...	2012	Journal of Business Communicati...	Martin20123	
21	Article	Schlichter and Kraemmergaard	A comprehensive literature review of the ERP research field over a decade	2010	Journal of Enterprise Information ...	Schlichter2010486	
22	Article	Maleszka	A framework for research publication recommendation system	2019	Lecture Notes in Computer Scienc...	Maleszka2019167	
23	Article	Morgan et al.	A Short guide to peer-reviewed, MEDLINE-indexed complementary and alternative medicine journ...	2012	Holistic Nursing Practice	Morgan2012164	
24	Article	Magulur et al.	A systematic analysis of how to read, write and where to publish a paper	2018	Journal of Advanced Research in ...	Magulur2018142	
25	Article	Saper	Academic publishing, part II: Where to publish your work	2014	Annals of Neurology	Saper20141	

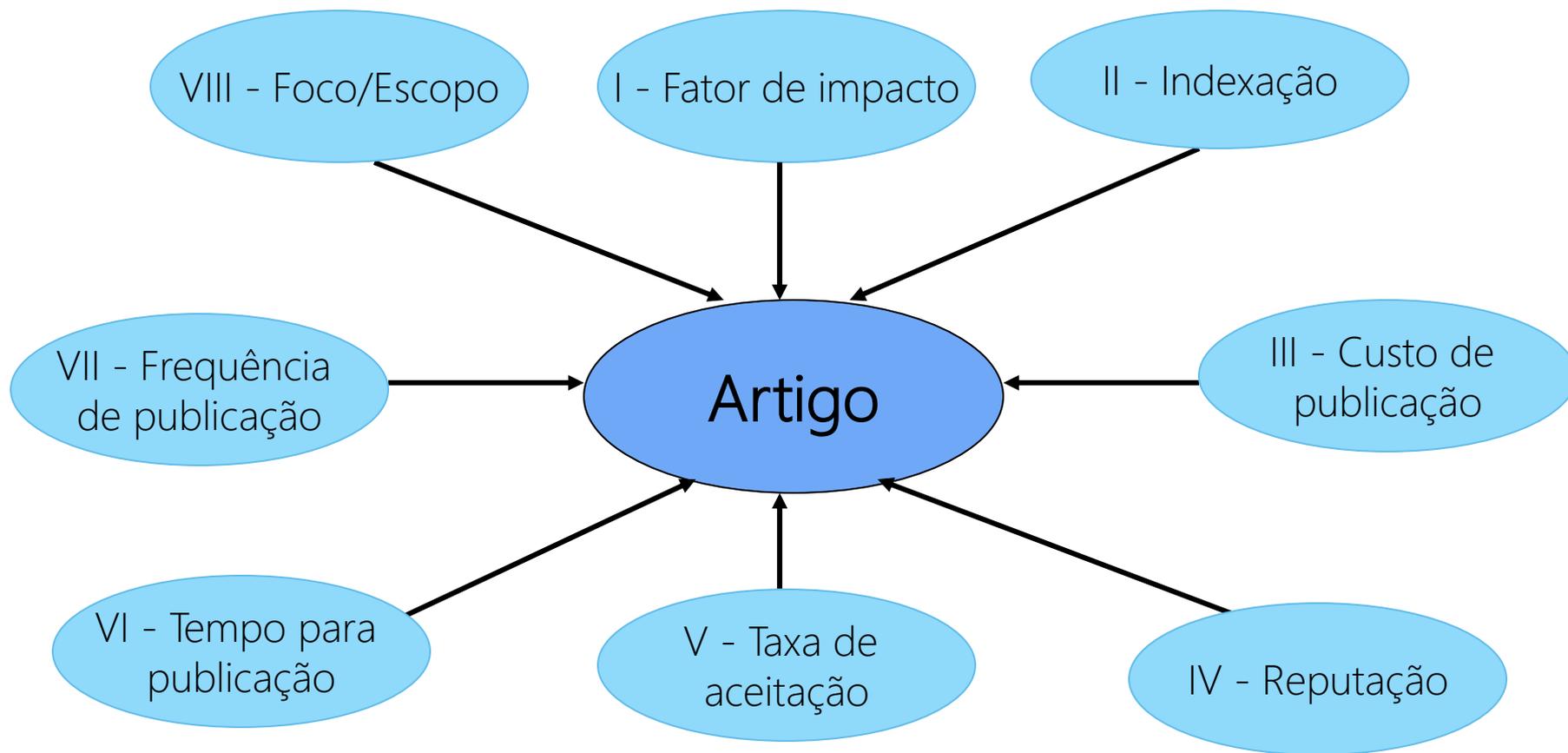
Article (Jamali2014192)

Jamali, H.; Nicholas, D.; Watkinson, A.; Herman, E.; Tenopir, C.; Levine, K.; Allard, S.; Christian, L.; Valentine, R.; Boehm, R. & Nichols, F.
 How scholars implement trust in their reading, citing and publishing activities: Geographical differences
Library and Information Science Research, 2014, 36, 192-202

Abstract: In an increasingly digital environment, many factors influence how academic researchers decide what to read, what to cite, where to publish their work, and how they assign trust when making these decisions. This study focuses on how this differs according to the geographical location of the researcher, specifically in terms of the country's level of development. Data were collected by a questionnaire survey of 3650 authors who had published articles in international journals. The human development index (HDI) was used to compare authors' scholarly behavior. The findings show that researchers from less developed countries such as India and China (medium HDI) compared to those in developed countries, such as the USA and UK (very high HDI) are more reliant on external factors and those criteria that are related to authority, brand and reputation, such as authors' names, affiliation, country and journal name. Even when deciding where to publish, the publisher of the journal is more important for developing countries than it is for researchers from the US and UK. Scholars from high HDI countries also differ in these aspects: a) they are less discriminatory than authors from developing countries in their citation practices; b) for them the fact that a source is peer reviewed is the most important factor when deciding where to publish; c) they are more negative towards the use of repositories and social media for publishing and more skeptical about their potential for increasing usage or reaching a wider audience. © 2014 Elsevier Inc.

- TITLE-ABS-KEY("Where to publish")
- No Scopus em 26 de julho de 2020

Aspectos para considerar na escolha dos periódicos



- P. Dewan and D. Shah, 2016, A writer's dilemma: Where to publish and where not to?, *Indian Pediatrics*, v. 53, n. 2, p. 141–145.
- J.E. Klobas and L.A. Clyde, 2010, Beliefs, attitudes and perceptions about research and practice in a professional field, *Library and Information Science Research*, v. 32, n. 4, p. 237–245.

I - Fator de impacto

- Fator de Impacto (IF) é usado como proxy da importância relativa de um periódico em seu campo
 - Citações recebidas pelos artigos de um periódico durante os dois últimos anos
 - Indexados no *Science Citation Index* no *Thomson Reuters Journal Citation Reports (JCR)*
- SCImago Journal Rank (SJR)
 - Número de citações recebidas por um periódico relativizado pela importância dos periódicos de onde essas citações vêm
- A faixa dos valores tem importância diferente para áreas diferentes

Your (real) Impact Factor

$$\text{Impact Factor (corrected)} = \frac{\begin{array}{l} \# \text{ times your work is cited} \\ - \# \text{ citations that actually trash your work} \\ - \# \text{ times you cited yourself (nice try)} \\ - \# \text{ times you were cited just to pad the introduction section} \\ - \# \text{ citations the editor pressured the author to include to increase the journal's impact factor} \end{array}}{\begin{array}{l} \# \text{ original articles you've written} \\ + \# \text{ articles you were included in out of pity or politics} \\ + \# \text{ not-so-original articles you've} \\ \quad \text{-written} \\ \quad \text{copied and pasted} \end{array}}$$

Métrica bibliométrica para medir a contribuição de um pesquisador

- Índice h: O maior número h , de modo que as h publicações de um autor tenham pelo menos h citações
- Índice i10: É o número de publicações com pelo menos dez citações
- Citações: Citações de um pesquisador são o número total de citações para todos os artigos de autoria do pesquisador
- Citações em cinco anos: Número de citações recebidas por um autor / artigo nos últimos cinco anos



II - Indexação

- Web of Science (<http://apps.webofknowledge.com>)
 - Base que contém o fator de impacto JCR de um subconjunto de periódicos
 - Os periódicos devem preencher requisitos de qualidade e solicitar entrada nesta base
 - InCites Journal Citation Reports (<https://jcr.clarivate.com>)
 - Consegue-se ver a lista completa dos periódicos indexados por área
- Scopus (<https://www.scopus.com>)
 - Base mais ampla
 - Os periódicos devem preencher requisitos de qualidade
 - O Scopus fornece as medidas SJR (SCImago Journal Rank), H-Index de pesquisador, dentre outras
 - SCImago Journal & Country Rank (<https://www.scimagojr.com>)
 - Classificações das citações do banco de dados Scopus
 - Os periódicos podem ser agrupados por áreas temáticas
- Google H5 index*
 - Maior número h em que h artigos publicados em um periódico** nos últimos cinco anos tenham sido citados no mínimo h vezes cada

Considerações sobre fator de impacto e indexações

- Evolução das missões
 - Publicar o maior número possível de artigos
 - Publicar nos periódicos de maior fator de impacto ou Qualis
 - Alcançar o maior h-index possível
- Questões filosóficas
 - O efeito imediato dessa obsessão: Nós publicamos!
 - Como você compara alguém que publicou apenas 10 ou mais artigos, mas é o primeiro ou o último autor em todos eles com alguém que publicou 500 artigos, mas nunca apareceu como primeiro ou último autor?
- Aspectos comportamentais adicionais
 - Lacunas geográficas das citações
 - Documentos originários de países emergentes são, talvez, pouco citados
 - Alguns cientistas citam apenas artigos publicados nos principais periódicos

[1] E. Katchburian, 2008, Publish or perish: A provocation, *Sao Paulo Medical Journal*, v. 126, n. 3, p. 202–203.

[2] H.R. Jamali, D. Nicholas, A. Watkinson, E. Herman, C. Tenopir, K. Levine, S. Allard, L. Christian, R. Volentine, et al., 2014, How scholars implement trust in their reading, citing and publishing activities: Geographical differences, *Library and Information Science Research*, v. 36, n. 3–4, p. 192–204

III - Custo de publicação

- Green Road – Modelo de subscrição
 - O autor não paga para publicar
 - O acesso ao trabalho de pesquisa publicado é controlado pelas editoras
 - Cobra-se taxa das bibliotecas, instituições e indivíduos (inscrição/artigo)
- Gold Road – Open Access (OA)
 - Autores pagam para publicar
 - O artigo é livre para ser baixado por qualquer um
- Modelo híbrido



WWW.PHDCOMICS.COM

III - Reputação

- Reputação da Editora
 - Respeito à ética de publicação
- Reputação do comitê editorial do periódico
 - Vinculação com academia ou comitê internacional de áreas
 - Informações online das páginas

nature > scientific reports a natureresearch journal

SCIENTIFIC REPORTS

Search E-alert Submit Login

Publish with Scientific Reports

We're an open-access journal publishing rigorously peer-reviewed research from across the natural and clinical sciences.

PM Images/Getty

Before you submit
Find out everything you need to do before submitting your research.

Calls for Papers
Submit your research to one of our Collections, led by our expert Editorial Board Members.
Spotlight: COVID-19

Submission Guidelines
Find out about the process and rules for submitting your research.

International Journal of Advance Engineering and Research Development

NEW *New Impact Factor: 5.71 (SJIF-2017), Call for paper Volume 7 Issue 08 August 2

7723 **3804** **63** **3523** **133** **10114**

Papers Submitted Papers Published Issues Published CrossRef DOI Review Members Authors Participated

Vol.:07, Issue: 08

Submission Last Date: 31/08/2020

Status Notification: Within 5 Days

Submit Paper Online

Check Paper Status

Paper Status

Certificate

e Certificate Generate

For Authors

Payment Information

Author's Guideline

Important Dates:

- Submission Last Date : NEW 31/08/2020
- Acceptance / Rejection Status: Within 2 Days
- Paper Published : Within 2 Days
- Paper publication Last Date : 08/09/2020

Impact Factor: 5.71

ISO 9001:2015

ISO QUALITY MANAGEMENT CERTIFIED COMPANY

DOI

Open Access

- *Green road*
 - Pesquisadores não veem o acesso à literatura científica como um problema especialmente importante
 - Autores consideram fatores como a reputação do periódico e ausência de taxas de publicação ao decidir onde enviar seu trabalho
 - O acesso gratuito não é um fator significativo nas decisões de envio
- Open Access
 - Tem o potencial de expandir a autoria e os leitores da literatura científica
 - Autores tendem a se concentrar no impacto, na reputação e na acessibilidade das citações a um público especializado e não na amplitude do número de leitores, direitos autorais ou acesso
 - Os editores de periódicos que cobram taxas de publicação deveriam considerar fontes alternativas de receita
 - A resistência dos autores às taxas de publicação é uma barreira importante para uma maior participação em iniciativas de acesso aberto

Onde não publicar

- Cuidado: revistas predatórias à espreita!
- Vários periódicos de má qualidade surgiram na internet no modelo OA
 - Oferecem publicação rápida de pesquisas sem revisão por pares
 - Cobram uma taxa nominal para processamento de artigos
 - Para dar credibilidade, as editoras convidam pesquisadores a participar do corpo editorial
- Jeffery Beall, definiu 'publicadores predatórios' em um blog <http://scholarlyoa.com>
 - Apresentam uma aparência aparentemente legítima
 - Carecem de padrões básicos da indústria, ética das publicações, práticas de revisão por pares
- A falta de experiência em publicar pode dificultar a qualidade dos periódicos
 - Mais comum em países de pesquisa emergente
- A lista do Beall e a retirada do blog do ar é controversa
 - https://en.wikipedia.org/wiki/Predatory_publishing#External_links

[1] P. Dewan and D. Shah, 2016, A writer's dilemma: Where to publish and where not to?, *Indian Pediatrics*, v. 53, n. 2, p. 141–145.

[2] J. Beall, 2012, Predatory publishers are corrupting open access, *Nature*, v. 489, n. 7415, p. 179.

[3] D. Singh Chawla, 2018, The undercover academic keeping tabs on "predatory" publishing, *Nature*, v. 555, n. 7697, p. 422–423.

[4] <https://predatoryjournals.com/journals/>

Por que se publica em revistas predatórias?

- Muitos pesquisadores publicam em periódicos "predatórios" porque fornecem os serviços desejados
- Muitos periódicos listados como "predatórios" não se baseiam nos países declarados em seus sites
- Muitos pesquisadores do mundo em desenvolvimento acham que os periódicos ocidentais os rejeitariam e, portanto, procuram periódicos alternativos
- Muitos estudiosos se sentem insuficientemente treinados em metodologia e relatórios de pesquisa e, portanto, não podem submeter a periódicos de alto nível
- É necessário aumentar a conscientização sobre a importância da seleção de periódicos entre os pesquisadores em início de carreira nos países em desenvolvimento

[1] S. Kurt, 2018, Why do authors publish in predatory journals?, *Learned Publishing*, v. 31, n. 2, p. 141–147.

DOAJ DIRECTORY OF OPEN ACCESS JOURNALS

DOAJ

Search

Browse Subjects

Apply

News

About

For Publishers

API

Search DOAJ



journals articles

[\[Advanced Search\]](#)

DOAJ (Directory of Open Access Journals)

DOAJ is a community-curated online directory that indexes and provides access to high quality, open access, peer-reviewed journals. DOAJ is independent. All funding is via donations, 22% of which comes from [sponsors](#) and 78% from [members and publisher members](#). All DOAJ services are free of charge including being indexed in DOAJ. All data is freely available.

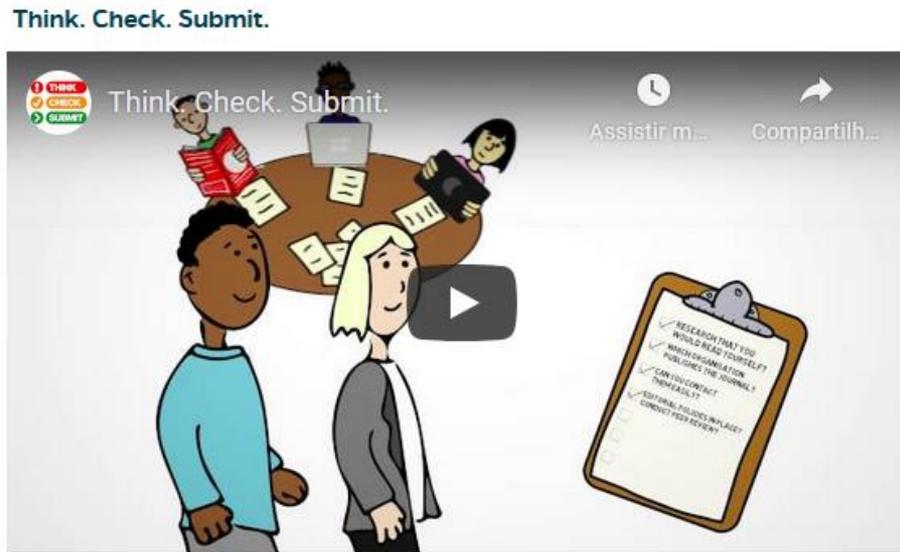
DOAJ operates an education and outreach program across the globe, focussing on improving the quality of applications submitted.

[Why index your journal in DOAJ?](#)

- <https://doaj.org/about>

Think. Check. Submit

- Think
 - Are you submitting your research to a trusted journal or publisher?
 - Is it the right journal or book for your work?
- Check
 - Use our [check list](#) to assess the journal or publisher
- Submit
 - Only if you can answer 'yes' to the questions on our [check list](#)



- <http://thinkchecksubmit.org/about/>

IV - Taxa de aceitação

- Editores fazem uma primeira triagem
 - Escopo, aderência ao periódico
- Avaliação por pares
 - Reject, Revise and submit as new,
 - Major changes, Minor changes, Accept
- Percepção do autor sobre a probabilidade de aceitação

Transportation Research, Part E: Logistics and Transportation Review

OA S ISSN: 1366-5545



Text match score



CiteScore

8.1 

Impact Factor

4.690 

Acceptance rate

13% 

Time to 1st decision

4 weeks

Time to publication

6 weeks



- [1] J.E. Klobas and L.A. Clyde, 2010, Beliefs, attitudes and perceptions about research and practice in a professional field, Library and Information Science Research, v. 32, n. 4, p. 237–245.

Revisão por pares

- O processo de revisão por pares é um serviço prestado por revisores que fornecem críticas honestas e construtivas trabalho de pesquisa para avaliar seu valor para publicação em um jornal
- O processo de revisão por pares é um elemento vital das publicações acadêmicas e periódicos especializados são considerado honorável



Romper o medo da rejeição

Academic Rejection Letter

Dear Dr. _____, We don't know if you have a Ph.D. but it's better to stroke your ego just in case.

Thank you for submitting your manuscript titled "Cut and paste title here".

We regret to inform you that your manuscript will not be included for publication in our Journal at this time. (not really)
* awesome *

After careful consideration and extensive discussion among the editorial staff, we feel this paper would be more appropriate for publication in another journal. Actually, it was just me. a lesser They were pretty bad, though.

Although the reviews are not entirely negative, it is evident that the manuscript does not meet our criteria for novelty and impact. (i.e. your topic isn't trendy enough)

JORGE CHAM © 2016

Home > Physics Today > Volume 58, Issue 9 > 10.1063/1.2117822

01 SEPTEMBER 2005 • page 43

Einstein Versus the *Physical Review*

A great scientist can benefit from peer review, even while refusing to have anything to do with it.

Daniel Kennefick is a visiting assistant professor of physics at the University of Arkansas at Fayetteville and an editor with the Einstein Papers Project at the California Institute of Technology.

PDF 3 COMMENTS 241 SHARES



< PREV NEXT >

Physics Today 58, 9, 43 (2005); <https://doi.org/10.1063/1.2117822>

Albert Einstein had two careers as a professional physicist, the first spent through 1933 entirely at German-speaking universities in central Europe, the second at the Institute for Advanced Studies in Princeton, New Jersey, from 1933 until his death in 1955. During the first period he generally published in German physics journals, most famously the *Annalen der Physik*, where all five of his celebrated papers of 1905 appeared.

Three Strong Points of the Paper

I frankly am not able to identify strong points on this work

Three Weak Points of the Paper

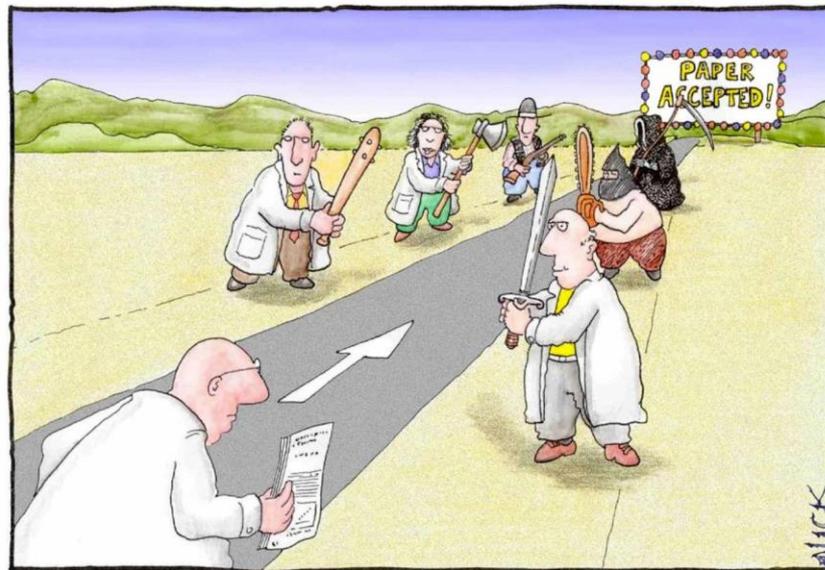
- The basic assumptions behind the work (see below).
- The description of basic steps of no interesting to the DM community (like the system architecture).
- The lack of knowledge of many existing works that lead the authors to claim novelty on things that are well-know for a long time.

obtained with individual series, the authors did a very bad job in "proving" this claim. The paper describes this issue in a very shallow form and there is

enough data when a single series does not have enough. The idea is related to transfer learning, which the authors seem to be unaware of. A good

Publish or perish – Visão do editor

- Os editores podem decidir quais pontos são importantes, o que pode “atrasar” a publicação
- A competição certamente aumentou a pressão para ter uma lista de publicações muito longa
- Crescente vigor das reclamações contra os editores
 - Desejo de publicar de forma rápida
 - Grande volume de trabalho
 - Medo de que um artigo não seja notado
- A pressão para publicar rapidamente leve à publicação de fatias finas de salame, ou "MPUs" (unidades mínimas de publicação)



Most scientists regarded the new streamlined peer-review process as “quite an improvement.”

- [1] R. Ward, 1997, Publish or perish, Current biology, v. 7, n. 12, p. R737.

V - Tempo para publicação e VI - Frequência de publicação

- Tempo para primeira decisão
 - Periódicos que oferecem um prazo razoável para publicação devem ser preferidos, para que a pesquisa não se torne desatualizada
 - Autores precisam ser cautelosos ao optar por publicar em periódicos que oferecem publicação muito rápida
- Frequência também deve ser observada
 - Online e impressa

Transportation Research, Part E: Logistics and Transportation Review

OA S ISSN: 1366-5545



Text match score



CiteScore

8.1

Impact Factor

4.690

Acceptance rate

13%

Time to 1st decision

4 weeks

Time to publication

6 weeks



Instruções para autores

- Para evitar rejeição direta, é preciso verificar se o periódico tem uma política de aceitar artigos (formato)
- Deve-se ler as 'instruções aos autores' da revista, bem como olhando para as edições anteriores da revista
- É importante conferir se a estrutura está apropriada ao periódico



VIII - Foco/Esopo

- É importante lembrar que não devemos apenas nos interessar em publicar nosso trabalho, mas também buscar que ele seja notado pelo público certo
- Foco: é importante verificar a harmonia entre o tema do manuscrito e o foco do periódico antes da submissão, pois uma incompatibilidade entre os dois é uma das principais causas da rejeição total do manuscrito

SYMPATHY CARDS FOR SCIENTISTS



Foco

- A seleção da conferência ou periódico correto minimiza o risco de desperdiçar tempo
 - O envio de um artigo para um jornal errado geralmente causa rejeição, atraso ou menos leitores da publicação
- A não escolha do periódico apropriado resulta em rejeição e desperdício de tempo precioso e em uma carreira lenta
- Fazer uso de ferramentas de apoio para encontrar o local mais adequado e acelerar o processo de submissão

Foco durante a elaboração do artigo

- Investir tempo e esforço em "onde publicar" é um tempo bem gasto
 - É um exercício para entender o público-alvo que mais se beneficiará com a publicação
- Fazer isso em um estágio inicial do processo de publicação economiza tempo e recursos valiosos
 - Aumenta as chances de aceitação

■ [1] A. Sharman, 2015, Where to publish, Annals of the Royal College of Surgeons of England, v. 97, n. 5, p. 329–332.

Dicas para escolha do periódico

- Leia os objetivos e o escopo da revista
- Leia as instruções para os autores
- Se você precisar publicar acesso aberto, leia com atenção as instruções
- Envie seu trabalho para apenas um periódico por vez
- Verifique o desempenho da revista para os prazos de revisão e publicação

Ferramentas de busca de potenciais periódicos

- Elsevier Journal Finder (<https://journalfinder.elsevier.com>)
 - Busca a partir do título e abstract (abrange apenas os periódicos publicados pela Elsevier)
- Journal Article Name Estimator (JANE) (<https://jane.biosemantics.org>)
 - Busca a partir do título e abstract (abrange apenas os periódicos publicados pela MEDLINE)
- Springer Journal Suggester (<https://journalsuggester.springer.com>)
 - Busca a partir do título e abstract (abrange apenas os periódicos publicados pela Springer)
- Journal Guide (<https://www.journalguide.com>)
 - Busca a partir do título e abstract
- Edanz (<https://en-author-services.edanzgroup.com/journal-selector>)
 - Busca a partir do abstract
- ENAGO (<https://www.enago.com/academy/journal-finder>)
 - Busca a partir do abstract
- Endnote (<https://endnote.com/product-details/manuscript-matcher>)
 - Busca a partir do título e abstract
- IEEE Publication Recommender (<https://publication-recommender.ieee.org/home>)
 - Lista conferências e periódicos da IEEE
- Directory of Open Access Journals (DOAJ) (<https://doaj.org>)
 - Confirma se o periódico OA está presente nesta lista

Sistemas de recomendação

- Há trabalhos bem motivados, mas ...

Abstract

Fertilizer has received increasing attention from the agribusiness industry, entrepreneurs, governments, and research entities around the world. As critical input for the production chain of food and organic inputs for other sectors, it is important to predict fertilizer consumption, so the increase in its production could be done adequately planned without compromising the environment. It supports decision-making and planning, particularly to agricultural activities, which are strongly dependent on the use of fertilizers. Although some initiatives applying machine learning and statistical methods are commonly used to

Abstract

Delay is one of the most important performance indicators for flight transportation systems. Flight delays impose a challenge that impacts any flight transportation system. In this context, the prediction of delayed flights may be an important tool for dealing effectively with this problem. The objective of this paper is to perform an extensive analysis of concept drift in flight delay prediction analyzing the Brazilian flight system. For that, we used an integrated database containing flight operations data provided by the Brazilian National Civil Aviation Agency (ANAC) with airport weather data provided by ASOS. Many different techniques for predicting with concept drift were tested with different classifier models.

Recommended Journals & Conferences

Journals:

- 1 ACM Transactions on Programming Languages & Systems
- 2 IEEE Transactions on Software Engineering
- 3 International Journal of Human Computer Studies
- 4 International Journal of Computer Vision
- 5 Journal of Machine Learning Research
- 6 ACM Transactions on Computer-Human Interaction
- 7 IEEE Transactions on Dependable and Secure Computing
- 8 IEEE Transactions on Information Forensics and Security
- 9 Journal of Cryptology
- 10 VLDB Journal

Conferences:

- 1 ACM Symposium on Operating Systems Principles
- 2 ACM SIGSOFT Symposium on the Foundation of Software Engineering/ European Software Engineering Conference
- 3 ACM SIGPLAN-SIGACT Symposium on Principles of Programming Languages
- 4 Conference on Object-Oriented Programming Systems, Languages, and Applications
- 5 International Conference on Software Engineering
- 6 ACM SIGPLAN Symposium on Programming Language Design & Implementation
- 7 International Joint Conference on Artificial Intelligence
- 8 ACM Conference on Human Factors in Computing Systems
- 9 ACM International Conference on Ubiquitous Computing
- 10 USENIX Symposium on Operating Systems Design and Implementations

Programas de Pós-graduação

- Johns Hopkins University & Medicine - Welch Medical Library
 - <https://welch.jhmi.edu/get-help/where-best-place-publish-my-research>
- Washington University of School of Medicine
 - <https://beckerguides.wustl.edu/c.php?g=648201&p=4545487>
- Duquesne University
 - <https://guides.library.duq.edu/wheretopublish>
- PPCIC
 - <https://eic.cefet-rj.br/ppcic/index.php/onde-publicar-artigos>

PPCIC – Programa de Pós-graduação em Ciência da Computação

Centro Federal de Educação Tecnológica Celso Suckow da Fonseca – CEFET/RJ

Programa ▾ Informações ▾ Impacto ▾ Notícias ▾

Mestrado em Ciência da Computação



Dicas para submissão
de artigos em Computação



Qualis

Qualis Antigo

- O Qualis classifica os veículos utilizados para a divulgação da produção intelectual dos programas de pós-graduação do tipo "stricto sensu" ~~por área de avaliação~~
 - Avaliação a posteriori (não deve ser usado como bússola)
 - Focada em Programas
- Artigos (periódicos e conferências)
- ~~(removeido)~~ No máximo 50% dos títulos presentes em cada lista podem ser classificados nos três estratos mais altos da classificação: A1, A2 ou B1
- ~~(removeido)~~ A segunda regra estabelece que apenas 25% dos títulos em cada lista podem ser considerados de excelência e, portanto, classificados nos estratos A
- ~~(removeido)~~ Na computação organizados por área: (a. Teoria; b. Sistemas de Computação, c. Aplicações de Computação, d. Áreas de Ciências Exatas e da Terra e de Engenharia; e. Outros,)
 - Deflator de dois níveis para (d) e deflator de três níveis para (e)
- A computação tem o Qualis eventos (conferências)
 - Relação 1:3 (periódicos)

Extrato	Pontuação
A1	1
A2	0.85
B1	0.7
B2	0.5
B3	0.2
B4	0.1
B5	0.05

Pesquisador Qualis-oriented

- Pesquisador escolhe na lista do Qualis periódicos e Qualis eventos o local onde publicar
- Esquece os fundamentos de indexação
- Esquece o potencial de citação
- Esquece dos principais eventos de sua subárea em prol de Qualis mais alto
- Perda de prestígio aos eventos nacionais



Qualis Novo

- O Qualis classifica os veículos utilizados para a divulgação da produção intelectual dos programas de pós-graduação do tipo "stricto sensu"
 - Avaliação a posteriori (não deve ser usado como bússola)
 - Focada em Programas
- Artigos (periódicos e conferências)
- Periódicos ancorados em JCR e Scopus
 - Possível estimar
 - Limite de 1/3 da produção fora da área
- A computação tem o Qualis eventos (conferências)
 - Relação 1:3 (periódicos)

Extrato	Min. Percentis	Pontuação
A1	87.5	1
A2	75.0	0.875
A3	62.5	0.75
A4	50.0	0.625
B1	37.5	0.5
B2	25.0	0.2
B3	12,5	0.1
B4	0	0.05

Estimando Qualis periódicos (Scopus)

Sources

Title [Find sources](#)

Title: [Journal Of Biomedical Informatics](#) x

i Improved Citescore

We have updated the CiteScore methodology to ensure a more robust, stable and comprehensive metric which provides an indication of research impact, earlier. The updated methodology will be applied to the calculation of CiteScore, as well as retroactively for all previous CiteScore years (ie. 2018, 2017, 2016...). The previous CiteScore values have been removed and are no longer available.

[View CiteScore methodology.](#)

Filter refine list

[Apply](#) [Clear filters](#)

Display options

Display only Open Access journals

Counts for 4-year timeframe

No minimum selected

Minimum citations

Minimum documents

1 result

[Download Scopus Source List](#) [Learn more about Scopus Source List](#)

<input type="checkbox"/> All <input type="button" value="Export to Excel"/> <input type="button" value="Save to source list"/>		View metrics for year: 2019 <input type="button" value="v"/>				
	Source title <input type="button" value="v"/>	CiteScore <input type="button" value="v"/>	Highest percentile <input type="button" value="v"/>	Citations 2016-19 <input type="button" value="v"/>	Documents 2016-19 <input type="button" value="v"/>	% Cited <input type="button" value="v"/>
<input type="checkbox"/> 1	Journal of Biomedical Informatics	6.9	94% 5/77 Health Informatics	4.852	703	78



[^ Top of page](#)

▪ <https://www.scopus.com/sources.uri>

Estimando Qualis periódicos (Web of Science)

Web of Science

InCites

Journal Citation Reports

Essential Science Indicators

EndNote

Publons

Help

English

InCites Journal Citation Reports



Home > Journal Profile

JOURNAL OF BIOMEDICAL INFORMATICS

ISSN: 1532-0464

eISSN: 1532-0480

ACADEMIC PRESS INC ELSEVIER SCIENCE
525 B ST, STE 1900, SAN DIEGO, CA 92101-4495
USA

[Go to Journal Table of Contents](#)

[Go to Ulrich's](#)

[Printable Version](#)

TITLES

ISO: J. Biomed. Inform.

JCR Abbrev: J BIOMED INFORM

[View Title Changes](#)

CATEGORIES

MEDICAL INFORMATICS -- SCIE

COMPUTER SCIENCE,
INTERDISCIPLINARY APPLICATIONS

LANGUAGES

English

PUBLICATION FREQUENCY

12 issues/year

JCR Year	COMPUTER SCIENCE, INTERDISCIPLINARY APPLICATIONS			MEDICAL INFORMATICS			MATHEMATICAL & COMPUTATIONAL BIOLOGY		
	Rank	Quartile	JIF Percentile	Rank	Quartile	JIF Percentile	Rank	Quartile	JIF Percentile
2019	32/109	Q2	71.101	7/27	Q2	75.926	n/a	n/a	n/a
2018	33/106	Q2	69.340	9/26	Q2	67.308	n/a	n/a	n/a
2017	28/105	Q2	73.810	7/25	Q2	74.000	n/a	n/a	n/a
2016	25/105	Q1	76.667	8/24	Q2	68.750	n/a	n/a	n/a
2015	20/104	Q1	81.250	5/20	Q1	77.500	n/a	n/a	n/a

https://jcr.clarivate.com

Conferências

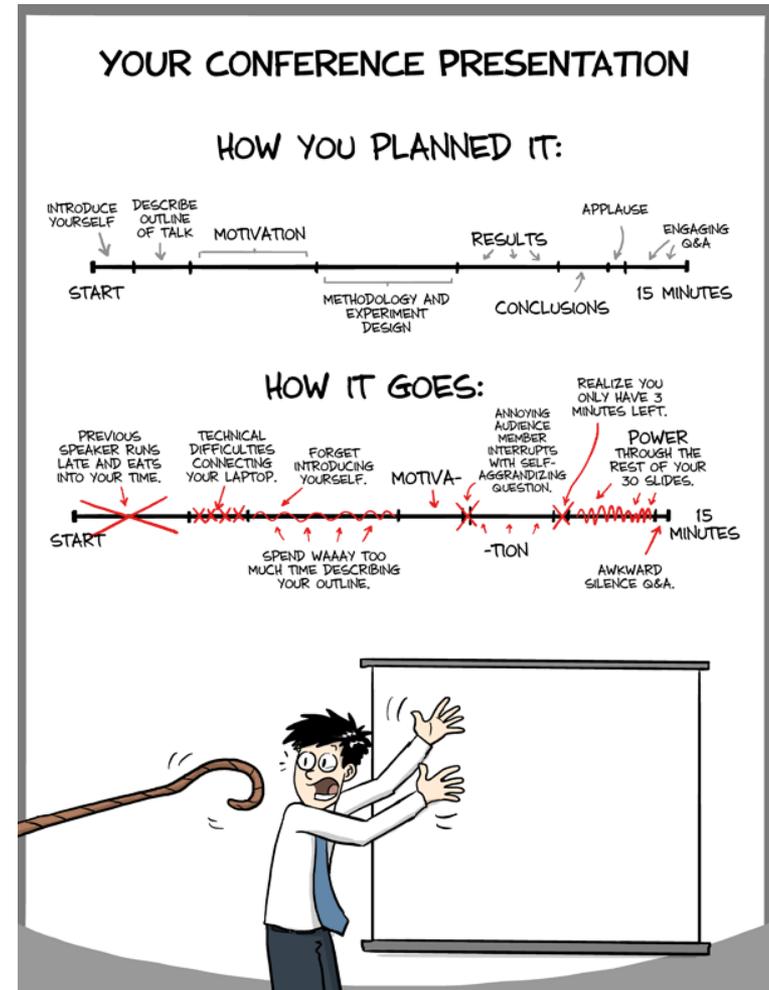
Conferências

- As publicações em conferências na Computação passam por rigoroso processo de avaliação por pares e os artigos publicados ficam indexados em bases de dados internacionais de relevância (Scopus)
- Há conferências de enorme prestígio e que artigos publicados nos anais dessas conferências são muito reconhecidos
- Em Banco de Dados: VLDB, Sigmod, ICDE, EDBT, SSDBM, ..., SBBD
- Aspectos gerais
 - A localização da conferência é considerada
 - Taxa de aceitação é considerada
- Rankings
 - Brasil - Qualis
 - Austrália (CORE) – A*, A, B e C
 - China (CCF) – A, B, C
- Rankings afetam o comportamento, principalmente nos países que criaram o ranking
 - Publica-se nas de maior ranking
 - Muito usada pelos países que criaram o ranking

[1] X. Li, W. Rong, H. Shi, J. Tang, and Z. Xiong, 2018, The impact of conference ranking systems in computer science: a comparative regression analysis, *Scientometrics*, v. 116, n. 2 (Aug.), p. 879–907.

Conferências

- Custo
 - Diárias
 - Passagens
- Apresentação
- Interação
- Imersão



- [1] X. Li, W. Rong, H. Shi, J. Tang, and Z. Xiong, 2018, The impact of conference ranking systems in computer science: a comparative regression analysis, *Scientometrics*, v. 116, n. 2 (Aug.), p. 879–907.

Estratégias

Estratégia de foco/escopo

- “Não importa quão boas sejam suas ideias, seu trabalho não terá a influência que merece, a menos que você garanta que ela seja publicada em periódicos apropriados”
 - A publicação em periódicos é uma das considerações mais importantes para contratação e promoção
- Estratégia:
 - Primeiro, “não publicar capítulos de livros até o *tenure* (estabilidade)”
 - Pode ser aliviado para publicar pouco...
 - Até a estabilidade, foco em periódicos revisados por pares
 - Iniciantes devem diversificar: periódicos “geral”, “área” e “tópico”
 - A publicação em “periódicos gerais” mostra que seu trabalho é legível e útil para uma ampla gama de interesse
 - A publicação em “periódicos de área” mostra que seu trabalho participa de conversas específicas de área
 - A publicação em “periódicos de tópico” demonstra excelência em um foco
 - Flutuar nestes três níveis de “publicações” viabiliza a construção da carreira

Estratégia de velocidade

- Verifique se os periódicos estão indexados no Web of Science e Scopus
- No caso de OA, tenha cuidado se o periódico/editora está na lista de “publicações predatórias”
- Existem várias estratégias comuns para escolher um periódico:
 1. Desça a 'escada de impacto'. Alveje primeiro o diário de maior impacto e, se rejeitado, tente outro periódico com um fator de impacto um pouco menor e continue até que seu artigo seja aceito em algum lugar
 2. Vá a um periódico especializado e depois para um periódico de menor impacto com maior probabilidade de aceitar seu artigo
 3. Vá direto para um mega periódico (OA), com maior probabilidade de aceitar seu artigo
 4. Vá direto ao periódico de alto impacto e se for rejeitado, vá direto para o mega periódico
- Conclusões
 - Não supor que a maneira tradicional de escolher um jornal ainda seja a única ou mesmo a melhor
 - As inovações na publicação de periódicos podem oferecer maiores oportunidades para que sua pesquisa tenha um impacto rápido

[1] A. Sharman, 2015, Where to publish, Annals of the Royal College of Surgeons of England, v. 97, n. 5, p. 329–332.

Estratégia

- Duas diretrizes
 - mirar alto, mas realisticamente
 - publicar em o veículo mais apropriado para o público e a natureza do trabalho

- Conferências nacionais
- Conferências internacionais
 - Custo: diárias (370), passagens (850) e inscrição (750)
- Periódicos
 - Gold road: OA(1750)
 - Green road:
 - 12850 periódicos com JCR
 - 515 periódicos de computação com JCR

myStrategy - Como escolher os periódicos

- Periódicos
 - Analise os fóruns dos trabalhos relacionados
 - Enquanto desenvolve, use as ferramentas de recomendação de periódicos
 - Verifique se tem JCR
 - Pode ter apenas Scopus (não como primeira tentativa)
 - Veja os prazos de avaliação
 - Confira se as contribuições dos experimentos estão aderentes aos escopos e objetivos do periódico
 - Procure montar uma lista e reavalie
 - Só mande para um periódico por vez!

myStrategy - Exemplo de uso das ferramentas

- An Extensive Analysis on Flight Delay Prediction with Concept Drift
 - Transportation Research, Part E: Logistics and Transportation Review - 4w
 - Transportation Research, Series B: Methodological - 6w
 - Research in Transportation Economics - 9w
 - Journal of Air Transport Management - 10w

myStrategy - Como escolher as conferências

- Você já sabe onde deve publicar...
 - Conferências Nacionais
 - Foco na sua comunidade
 - Conferências Internacionais
 - Excelência da sua área
 - ...
- Se tiver dúvidas
 - Veja se atende aos critérios do documento de área
 - Está no Scopus? Web of Science?
 - É reconhecida internacionalmente?
 - Olhou no Qualis?
 - É estável nos últimos Qualis?
 - Está nas demais listas (CORE, CCF)?

myStrategy - Atentar aos Preprints

- Quando tiver risco de perder o timing ou originalidade da ideia, faça uso das plataformas de pre-print
 - Arxiv, Peerj Preprint, TechRxiv

□ [A review on flight delay prediction](#)
A Sternberg, J Soares, D Carvalho, E Ogasawara
arXiv preprint arXiv:1703.06118

31

2017

Perseverança

Não importa o quanto você bate, mas sim o quanto aguenta apanhar e continuar. O quanto pode suportar e seguir em frente. É assim que se ganha.

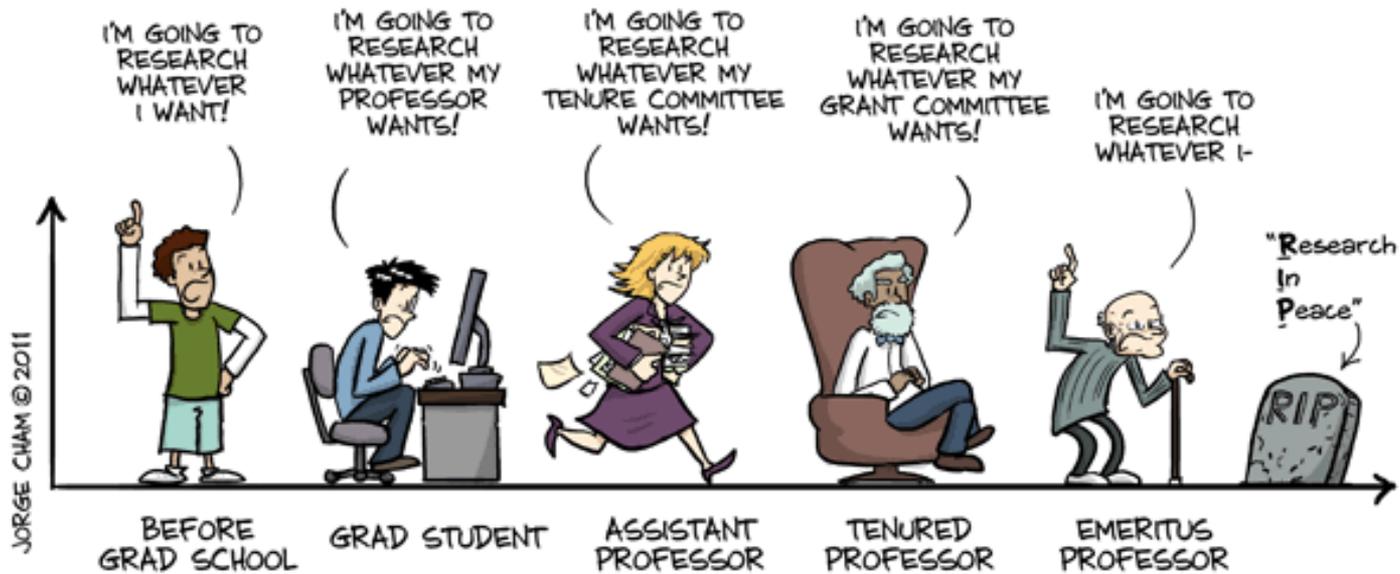
Rocky Balboa

 PENSADOR



Liberdade: Nunca terá!

THE EVOLUTION OF INTELLECTUAL FREEDOM



WWW.PHDCOMICS.COM

Você sempre estará sob pressão!

Mestrado em Ciência da Computação

PPCIC – Programa de Pós-graduação em Ciência da Computação

Centro Federal de Educação Tecnológica Celso Suckow da Fonseca – CEFET/RJ

Programa ▾ Informações ▾ Impacto ▾ Notícias ▾

Mestrado em Ciência da Computação



- <https://eic.cefet-rj.br/ppcic>

Referências

- [1] D. Wang, Y. Liang, D. Xu, X. Feng, and R. Guan, 2018, A content-based recommender system for computer science publications, *Knowledge-Based Systems*, v. 157, p. 1–9.
- [2] P. Dewan and D. Shah, 2016, A writer's dilemma: Where to publish and where not to?, *Indian Pediatrics*, v. 53, n. 2, p. 141–145.
- [3] M.M. Christopher and K.M. Young, 2015, Awareness of “predatory” open-access journals among prospective veterinary and medical authors attending scientific writing workshops, *Frontiers in Veterinary Science*, v. 2, n. AUG
- [4] J.E. Klobas and L.A. Clyde, 2010, Beliefs, attitudes and perceptions about research and practice in a professional field, *Library and Information Science Research*, v. 32, n. 4, p. 237–245.
- [5] N. Rushby, 2012, Editorial: Where to publish, what to publish, *British Journal of Educational Technology*, v. 43, n. 4, p. 531–532.
- [6] H. Luong, T. Huynh, S. Gauch, and K. Hoang, 2012, Exploiting social networks for publication venue recommendations, In: *KDIR 2012 - Proceedings of the International Conference on Knowledge Discovery and Information Retrieval*, p. 239–245
- [7] H.R. Jamali, D. Nicholas, A. Watkinson, E. Herman, C. Tenopir, K. Levine, S. Allard, L. Christian, R. Volentine, et al., 2014, How scholars implement trust in their reading, citing and publishing activities: Geographical differences, *Library and Information Science Research*, v. 36, n. 3–4, p. 192–202.
- [8] J.H. Abbott, 2017, How to choose where to publish your work, *Journal of Orthopaedic and Sports Physical Therapy*, v. 47, n. 1, p. 6–10.
- [9] O. Karnalim and A.Z. Qashri, 2019, Measuring the Significance of Writing Style for Recommending Where to Publish - A Case Study, *Cybernetics and Information Technologies*, v. 19, n. 3, p. 3–15.
- [10] M. Mölders, R.D. Fink, and J. Weyer, 2011, Modeling scientists as agents. How scientists cope with the challenges of the new public management of science, *JASSS*, v. 14, n. 4
- [11] S.K. Donovan, 2018, Planning for academic publishing after retirement, *Publications*, v. 6, n. 4
- [12] J. Beall, 2012, Predatory publishers are corrupting open access, *Nature*, v. 489, n. 7415, p. 179.
- [13] P. Clapham, 2005, Publish or perish, *BioScience*, v. 55, n. 5, p. 390–391.
- [14] R. Ward, 1997, Publish or perish, *Current biology*, v. 7, n. 12, p. R737.
- [15] E. Katchburian, 2008, Publish or perish: A provocation, *Sao Paulo Medical Journal*, v. 126, n. 3, p. 202–203.
- [16] C. Carusi and G. Bianchi, 2019, Scientific community detection via bipartite scholar/journal graph co-clustering, *Journal of Informetrics*, v. 13, n. 1, p. 354–386.
- [17] T. Boellstorff, 2011, Submission and acceptance: Where, why, and how to publish your article, *American Anthropologist*, v. 113, n. 3, p. 383–388.
- [18] J.A. Teixeira da Silva, 2017, The Ethical and Academic Implications of the Jeffrey Beall (www.scholarlyoa.com) Blog Shutdown, *Science and Engineering Ethics* (Apr.)
- [19] X. Li, W. Rong, H. Shi, J. Tang, and Z. Xiong, 2018, The impact of conference ranking systems in computer science: a comparative regression analysis, *Scientometrics*, v. 116, n. 2 (Aug.), p. 879–907.
- [20] P.M. Davis and W.H. Walters, 2011, The impact of free access to the scientific literature: A review of recent research, *Journal of the Medical Library Association*, v. 99, n. 3, p. 208–217.
- [21] D. Singh Chawla, 2018, The undercover academic keeping tabs on “predatory” publishing, *Nature*, v. 555, n. 7697, p. 422–423.
- [22] M. Rowlinson, C. Harvey, A. Kelly, and H. Morris, 2011, The use and abuse of journal quality lists, *Organization*, v. 18, n. 4, p. 443–446.
- [23] J.H. Ahn and M. Potkonjak, 2011, What to read? with whom to work? Where to publish? - Scientific techniques for organizing and conducting engineering research, In: *2011 IEEE International Conference on Microelectronic Systems Education, MSE 2011*, p. 25–28
- [24] T.B. Swartz, 2020, Where Should I Publish My Sports Paper?, *American Statistician*, v. 74, n. 2, p. 103–108.
- [25] A. Sharman, 2015, Where to publish, *Annals of the Royal College of Surgeons of England*, v. 97, n. 5, p. 329–332.
- [26] B. McKercher, 2015, Why and where to publish, *Tourism Management*, v. 51, p. 306–308.
- [27] S. Kurt, 2018, Why do authors publish in predatory journals?, *Learned Publishing*, v. 31, n. 2, p. 141–147.

Seminários da Escola de Informática & Computação



Onde submeter os artigos?
E o Qualis?



Eduardo Ogasawara
eogasawara@ieee.org
<http://eic.cefet-rj.br/~eogasawara>