

CEFET/RJ
Inteligência Artificial (2018.1)
Prof. Eduardo Bezerra (ebezerra@cefet-rj.br)
Lista de exercícios 05

Créditos: essa lista de exercícios contém a tradução dos exercícios retirados do livro texto da disciplina (AIMA).

1. **(Probabilidades marginais e condicionais)** Considere a distribuição de probabilidades conjunta apresentada abaixo, que envolve as variáveis aleatórias binárias *Toothache*, *Catch* e *Cavity*:

| | <i>toothache</i> | | \neg <i>toothache</i> | |
|----------------------|------------------|---------------------|-------------------------|---------------------|
| | <i>catch</i> | \neg <i>catch</i> | <i>catch</i> | \neg <i>catch</i> |
| <i>cavity</i> | 0.108 | 0.012 | 0.072 | 0.008 |
| \neg <i>cavity</i> | 0.016 | 0.064 | 0.144 | 0.576 |

Compute o seguinte:

- (a) $\Pr(\textit{toothache})$,
- (b) $\Pr(\textit{Cavity})$,
- (c) $\Pr(\textit{Toothache} \mid \textit{cavity})$,
- (d) $\Pr(\textit{Cavity} \mid \textit{toothache} \wedge \textit{catch})$.

Solução

- $\Pr(\textit{toothache}) = 0,108 + 0,012 + 0,016 + 0,064$
- $\Pr(\textit{Cavity})$

$$\Pr(\textit{cavity}) = 0,108 + 0,012 + 0,072 + 0,008$$

$$\Pr(\neg\textit{cavity}) = 0,016 + 0,064 + 0,144 + 0,576$$

- $\Pr(\textit{Toothache} \mid \textit{cavity})$

$$\Pr(\textit{toothache} \mid \textit{cavity}) = \frac{0,108 + 0,012}{0,108 + 0,012 + 0,072 + 0,008}$$

$$\Pr(\neg\textit{toothache} \mid \textit{cavity}) = \frac{0,072 + 0,008}{0,108 + 0,012 + 0,072 + 0,008}$$

- $\Pr(\textit{Cavity} \mid \textit{toothache} \wedge \textit{catch})$

$$\Pr(\textit{cavity} \mid \textit{toothache} \wedge \textit{catch}) = \frac{0,108}{0 + 0,108} = 1$$

$$\Pr(\neg\textit{cavity} \mid \textit{toothache} \wedge \textit{catch}) = \frac{0}{0 + 0,108} = 0$$

2. **(Regra de Bayes)** Suponha que um exame médico é 99% preciso. Suponha também que aplicação desse exame em um paciente dá resultado positivo. A doença detectada pelo exame é rara: apenas 1 em cada 10.000 indivíduos da população tem a doença. Quais são as chances de o paciente ter realmente a doença, dado que o resultado do exame foi positivo?

Solução

Considere os seguintes eventos:

- P = teste dá positivo
- D = indivíduo tem efetivamente a doença

São fornecidas as seguintes informações no enunciado:

- $\Pr(P|D) = 0.99$
- $\Pr(D) = 0.0001$

Das probabilidades acima, podemos concluir que $\Pr(\neg P|D) = 0.01$ e que $\Pr(\neg D) = 0.9999$. É também informado que o teste resultou positivo para o paciente (essa é a evidência).

A preocupação do paciente é acerca do valor $\Pr(D|P)$. Porque a doença é rara, $\Pr(D|P)$ é proporcional a $\Pr(D)$. Portanto, uma probabilidade *a priori* menor de ter a doença significa um valor menor para $\Pr(D)$. De forma aproximada, se 10.000 pessoas fizerem o teste, esperamos que 1 realmente tenha a doença, e provavelmente

tenha exame resultando positivo, enquanto que o restante não tenha a doença. Entretanto, 1% deles (cerca de 100 pessoas) testarão positivo de qualquer maneira, então $\Pr(D|P)$ será cerca de 1 em 100.

$$\Pr(D|P) = \frac{\Pr(P|D) \times \Pr(D)}{\Pr(P)} \quad (1)$$

$$= \frac{\Pr(P|D) \times \Pr(D)}{\Pr(P|D) \times \Pr(D) + \Pr(P|\neg D) \times \Pr(\neg D)} \quad (2)$$

$$= \frac{0.99 \times 0.0001}{0.99 \times 0.0001 + 0.01 \times 0.9999} \quad (3)$$

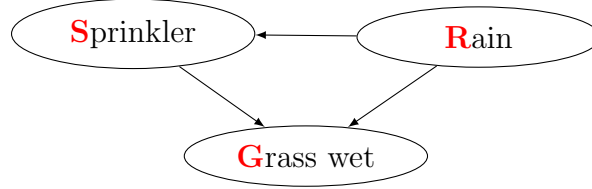
$$= 0.009804 \quad (4)$$

A conclusão a que podemos chegar é que, quando a doença é muito mais rara que a exatidão do teste, um resultado positivo no teste não significa que a doença seja provável. Uma leitura falsa positiva continua sendo muito mais provável.

Aqui está um exercício alternativo nas mesmas linhas: um médico diz que crianças que mantêm a cabeça predominantemente para a direita enquanto deita de costas em sua cama será destra, e que crianças que mantêm a cabeça para a esquerda serão canhota. Isabella predominantemente mantém a cabeça para a esquerda. Dado que 90% da população é destra, qual é a probabilidade de Isabella ser destra, se o teste é 90% preciso? E se o teste é 80% preciso? O raciocínio aqui é o mesmo, e a resposta é de 50% de destra se o teste for 90% preciso, e 69% de canhota se o teste for 80% exato.

3. **(Redes Bayesianas)** Considere a rede bayesiana fornecida abaixo. Forneça a distribuição conjunta sobre as três variáveis.

| | | S | |
|---|--|------|------|
| R | | T | F |
| F | | 0.4 | 0.6 |
| T | | 0.01 | 0.99 |



| | | S | |
|-----|-----|---|--|
| T | F | | |
| 0.2 | 0.8 | | |

| | | G | |
|---|---|------|------|
| S | | T | F |
| F | F | 0.4 | 0.6 |
| F | T | 0.01 | 0.99 |
| T | F | 0.01 | 0.99 |
| T | T | 0.01 | 0.99 |

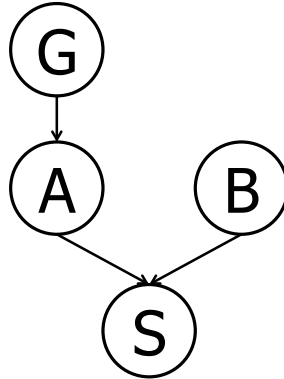
4. (Redes Bayesianas - inferência) Considerando ainda a rede bayesiana do item anterior. Considere também que a tabela a seguir apresenta uma sequência de números aleatórios, que você pode usar para realizar inferência aproximada sobre a rede e responder a alguma consultas probabilísticas. Considere esses números fornecidos na seguinte ordem: de cima para baixo, e da esquerda para a direita.

0.02 0.06 0.02 0.84 0.02 0.59
 0.33 0.23 0.87 0.49 0.40 0.22
 0.33 0.48 0.78 0.42 0.82 0.35

- (a) Quais são as ordenações lineares possíveis na rede bayesiana?
- (b) Usando Amostragem a Priori (*Prior Sampling*), compute aproximações para $\Pr(R)$, $\Pr(S)$, $\Pr(G)$ e $\Pr(G|S = True)$
- (c) Usando Amostragem por Rejeição (*Rejection Sampling*), compute aproximações para $\Pr(R)$, $\Pr(G|S = True)$ e $\Pr(G)$
- (d) Usando Ponderação por Verossimilhança (*Likelihood Weighting*), compute aproximações para $\Pr(R)$, $\Pr(G|S = False)$ e $\Pr(G)$
5. Suponha que um paciente possa ter um sintoma (S) que pode ser causado por duas doenças diferentes (A e B). Sabe-se que a variação do gene G desempenha um grande papel na manifestação da doença A . A rede bayesiana e tabelas de probabilidade condicionais correspondentes para esta situação são mostradas abaixo.
- (a) Compute a seguinte entrada para a distribuição oconjunta: $\Pr(+g, +a, +b, +s) =$
- (b) Qual é a probabilidade de que um paciente tem a doença A ? $\Pr(+a) =$
- (c) Qual é a probabilidade de que um paciente tem a doença A dado que el tem a doença B ? $\Pr(+a|+b) =$

| Pr(G) | |
|-----------|-----|
| $+g$ | 0.1 |
| $-g$ | 0.9 |

| Pr($A G$) | | |
|-------------|------|-----|
| $+g$ | $+a$ | 1.0 |
| $+g$ | $-a$ | 0.0 |
| $-g$ | $+a$ | 0.1 |
| $-g$ | $-a$ | 0.9 |



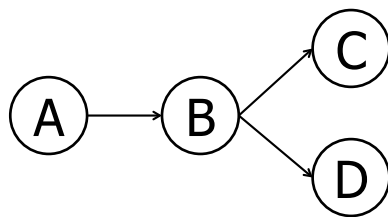
| Pr(B) | |
|-----------|-----|
| $+b$ | 0.4 |
| $-b$ | 0.6 |

| Pr($S A, B$) | | | |
|----------------|------|------|-----|
| $+a$ | $+b$ | $+s$ | 1.0 |
| $+a$ | $+b$ | $-s$ | 0.0 |
| $+a$ | $-b$ | $+s$ | 0.9 |
| $+a$ | $-b$ | $-s$ | 0.1 |
| $-a$ | $+b$ | $+s$ | 0.8 |
| $-a$ | $+b$ | $-s$ | 0.2 |
| $-a$ | $-b$ | $+s$ | 0.1 |
| $-a$ | $-b$ | $-s$ | 0.9 |

6. Considere novamente a rede bayesiana da questão 5.

- Qual é a probabilidade de que um paciente tem a doença A dado que ele tem o sintoma S e a doença B ? $\Pr(+a | +s, +b) =$
- Qual é a probabilidade de que um paciente tem a doença de carregar a variante do gene G dado que ele tem a doença A ? $\Pr(+g | +a) =$
- Qual é a probabilidade de que um paciente tem a doença de carregar a variante do gene G dado que ele tem a doença B ? $\Pr(+g | +b) =$

7. Considere a rede bayesiana abaixo, e as CPTs correspondentes:



| A | Pr(A) |
|------|-----------|
| $+a$ | 1/5 |
| $-a$ | 4/5 |

| B | C | Pr($C B$) |
|------|------|-------------|
| $+b$ | $+c$ | 1/4 |
| $+b$ | $-c$ | 3/4 |
| $-b$ | $+c$ | 2/5 |
| $-b$ | $-c$ | 3/5 |

| A | B | Pr($B A$) |
|------|------|-------------|
| $+a$ | $+b$ | 1/5 |
| $+a$ | $-b$ | 4/5 |
| $-a$ | $+b$ | 1/2 |
| $-a$ | $-b$ | 1/2 |

| B | D | Pr($D B$) |
|------|------|-------------|
| $+b$ | $+d$ | 1/2 |
| $+b$ | $-d$ | 1/2 |
| $-b$ | $+d$ | 4/5 |
| $-b$ | $-d$ | 1/5 |

- Sua tarefa é estimar $\Pr(+b | -a, -c, -d)$ usando amostragem. Abaixo são fornecidas algumas amostras que foram produzidas por meio de *prior sampling* (i.e., o estágio de rejeição na amostragem por rejeição não aconteceu ainda). Circule as amostras que seriam rejeitadas se fosse aplicada a amostragem por rejeição (*rejection sampling*):

$$\begin{array}{cccc}
-a & -b & +c & +d \\
+a & -b & -c & +d \\
-a & -b & +c & -d
\end{array}
\quad
\begin{array}{cccc}
-a & -b & -c & -d \\
-a & +b & +c & +d \\
+a & -b & -c & -d
\end{array}$$

- (b) Usando as amostras acima, qual valor você estima para $\Pr(+b | -a, -c, -d)$ usando amostragem por rejeição?
- (c) Usando as amostras abaixo (que foram geradas usando ponderação por verossimilhança (*likelihood weighting*)), produza uma estimativa para $\Pr(+b | -a, -c, -d)$ ponderação por verossimilhança, ou declare que a computação é impossível, se for o caso.

$$\begin{array}{cccc}
-a & -b & -c & -d \\
-a & +b & -c & -d \\
-a & -b & -c & -d
\end{array}$$