

CENTRO FEDERAL DE EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA CELSO SUCKOW DA FONSECA DEPARTAMENTO DE ENSINO SUPERIOR – DEPES COORDENAÇÃO DOS CURSOS SUPERIORES DE INFORMÁTICA (CCINFS)

Ata da 5^a reunião de NDE realizada em 28 de setembro de 2016

No vigésimo oitavo dia do mês de setembro do ano de dois mil e dezesseis, reuniram-se às 16:30h, no laboratório 1, para realização de reunião ordinária do NDE, os professores Carmen Asp, Jorge de Abreu Soares, Myrna Amorim, Renato Mauro, Fábio Júnior, Joel dos Santos, Carlos Otávio Schocair, Laercio Brito, Eduardo Bezerra e Diogo Mendonça. Não compareceram representantes discentes.

A professora Carmen iniciou a reunião com a apresentação do trabalho realizado pelo grupo G4. As disciplinas analisadas pelo G4 foram: Engenharia de Requisitos, Análise e Projeto de Sistemas, Gerência de Projetos de TI, Engenharia de Software e Introdução à Administração.

Na disciplina Engenharia de Requisitos foi proposta a exclusão do item 6-Diagrama de Atividades, visto que o mapeamento de processos é trabalhado na disciplina Introdução à Administração — disciplina do primeiro período. Para que a exclusão do referido item fosse avaliada, foi analisado o programa da disciplina Introdução à Administração, que a princípio não tinha nenhuma proposta de alteração. Neste momento, o professor Jorge sinalizou que o conteúdo da disciplina Introdução à Administração estava muito extenso e que parte já era trabalhado em outras disciplinas. Sendo assim, os itens 6–Sistemas de Informação e 7–Modelos deveriam ser excluídos.

Em seguida, foi apresentada a proposta de ampliação do item Gerência de Requisitos na disciplina Engenharia de Requisitos visto que ele consta, também, na disciplina Engenharia de Software. As alterações propostas referentes às disciplinas Engenharia de Requisitos e Introdução à Administração foram aprovadas.

Neste ponto, a professora Carmen fez observações sobre a alteração da disciplina Engenharia de Software, considerando a possibilidade de quebrá-la em duas disciplinas: uma para qualidade e processo e outra específica para testes. A professora Myrna argumentou que o curso estava ficando muito voltado para engenharia de software e que faltava tempo para disciplinas da área de redes de computadores, por exemplo. O professor Joel concordou com os argumentos da professora Myrna. O professor Jorge, no entanto, sinalizou que o perfil do egresso do curso pede ênfase na área de engenharia de software.

Em seguida, foram apresentadas as propostas de alteração para a disciplina Análise e Projeto de Sistemas. Para esta disciplina as alterações propostas contemplaram a mudança de ordem dos itens e abordagem do diagrama de atividades contemplando, também, mapeamento de processos, visto que este último item foi retirado da disciplina Engenharia de Requisitos. As alterações propostas foram aprovadas.

A preocupação com o aumento da carga horária das disciplinas da área de engenharia de software e o consequente aumento da carga horária do curso voltou a ser tratada pelo professor Joel. O professor Jorge sugeriu que o perfil do egresso definido no projeto pedagógico do curso fosse verificado. A verificação foi realizada e o perfil apresentado pelo professor Jorge foi confirmado. O professor Bezerra sugeriu, então, que as alterações propostas para todas as disciplinas fossem apresentadas e avaliadas para que, ao final, a carga horária do curso fosse analisada.

Em seguida, foram apresentadas as propostas de mudança da disciplina Gerência de Projetos de TI. Os pontos sugeridos foram: exclusão do item *eXtreme Programming*, passando-o para a disciplina Engenharia de Software; inclusão dos itens 4–Gestão de Projetos Ágeis e 4.1–Princípios de agilidade no contexto da gestão de projetos; reformulação do item 5, tornando mais explícitos os itens dos grupos de processos, das áreas de conhecimento e o relacionamento entre os grupos de processo e as áreas de conhecimento do PMBOK.

Neste ponto, a professora Myrna sinalizou que a disciplina deveria abordar o gerenciamento de projetos sem tratar de nenhum guia específico, como o PMBOK. O professor Diogo e professor Jorge sinalizaram que a disciplina perderia muito se um guia de boas práticas para gerenciamento de projetos não fosse adotado. Uma vez aceita a adoção do PMBOK, o grupo presente acordou os seguintes ajustes à proposta apresentada: alteração da ementa da disciplina excluindo a referência ao PMI (*Project Management Institute*); mudança do PMBOK, Guia de Conhecimento em Gerenciamento de Projetos 4ª edição da bibliografia básica para a bibliografia complementar; inclusão, na bibliografia básica, de um livro de gerenciamento de projetos do Kerzner (livro a ser informado pelo professor Jorge); exclusão do detalhamento dos grupos de processo e das áreas de conhecimento do PMBOK do item 5.

Nada mais tendo sido tratado, eu, Carmen Lucia Asp Queiroz, lavrei a presente ata, em total de duas páginas, que vai por mim assinada abaixo.